



**Subsecretaría de Educación Superior**

**Coordinación General de  
Universidades Tecnológicas y Politécnicas**

**EVALUACIÓN INSTITUCIONAL  
2011-2012**

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA HUASTECA HIDALGUENSE**  
Organismo Público Descentralizado del Gobierno del Estado de Hidalgo



**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA  
HUASTECA HIDALGUENSE**

Organismo Público Descentralizado del  
Gobierno del Estado de Hidalgo

**EVALUACIÓN INSTITUCIONAL  
2011 - 2012**

**GOBIERNO DEL ESTADO DE HIDALGO**

**LIC. JOSÉ FRANCISCO OLVERA RUIZ**  
Gobernador Constitucional

**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA**

**LIC. EMILIO CHUAYFFET CHEMOR**  
Secretario

**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE HIDALGO**

**PROFR. JOEL GUERRERO JUÁREZ**  
Secretario

## **DIRECTORIO**

**MTRO. ALBERTO ESCAMILLA VITAL**

Rector

**MCE. JUAN ANGEL OROPEZA ESTRADA**

Director de Planeación

**ING. RAFAEL GONZALEZ PÉREZ**

Director de Administración y Finanzas

**LIC. ANTONIO MANDUJANO CERRILLA**

Abogado General

**MMT. ORALIA CORTEZ CISNEROS**

Directora de Extensión Universitaria

**MAD MARISOL FLORES CONTRERA**

Directora de Enlace Académico

**MC. JUANA GARCÍA MORALES**

Director del Programa Educativo de Ingeniería en Gestión de Proyectos

**MCP. ARTURO HERNÁN TAGLE REYES**

Director del Programa Educativo de Ingeniería en Proceso Alimentarios

**MC. CRISTÓBAL CONTRERAS ESCOBAR**

Encargado de la Dirección del Programa Educativo de Ingeniería Metal Mecánica

**LC. CLAUDIA EUNICE RIVERA MORALES**

Directora del Programa Educativo de Ingeniería Financiera Fiscal

**MC. ARNULFO FLORES MARTÍNEZ**

Director del Programa Educativo de Ingeniería en Biotecnología

**MTI. CÉSAR ADRIAN ORTEGA CRESPO**

Director del Programa Educativo de Ingeniería en Tecnologías de la Información

	<b>PÁGINA</b>
<b>PRESENTACIÓN</b>	5
<b>INTRODUCCIÓN</b>	6
<b>MARCO DE REFERENCIA</b>	7
<b>DESARROLLO DE LOS RESULTADOS DE LOS INDICADORES</b>	
<b>I. EFICACIA</b>	10
<b>II. EFICIENCIA</b>	16
<b>III. PERTINENCIA</b>	19
<b>IV. VINCULACIÓN</b>	27
<b>V. EQUIDAD</b>	31
<b>AUTODIAGNÓSTIC</b>	33
<b>ESTRATEGIAS</b>	34
<b>CONCLUSIONES</b>	36

## **PRESENTACIÓN**

El presente documento tiene la finalidad la evaluación institucional (autoevaluación) que sirve como base para mejorar los servicios que se ofrecen a la sociedad, se elaboren programas de mejora continua, se cuente con un panorama general de la operación de la Universidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguense, y se determine el rumbo alineado con las metas establecidas en el Programa Institucional de Desarrollo 2011-2016 a través de la planeación estratégica, la cual deberá estar alineada con sus objetivos y metas, al cumplimiento de la misión y visión de la institución; así como para que se utilicen los resultados en la toma de decisiones.

El desarrollo de la Evaluación Institucional (EVIN), contiene resultados tomados de los valores obtenidos en el Modelo de Evaluación de la Calidad del Subsistema de Universidades Tecnológicas (MECASUT) en el ciclo escolar 2011-2012, este proceso es el resultado de la medición, análisis y reflexión dirigido al cambio para el mejoramiento de la institución. La evaluación institucional se produce en función de las metas y objetivos institucionales y a partir de un conjunto de criterios y estándares definidos también por la propia Universidad.

Conocer si los objetivos y planes de trabajo establecidos en la Universidad se cumplen y si los resultados alcanzados en las diferentes etapas de su desarrollo organizacional, son positivos o no, es una labor indispensable para orientar lo realizado en relación a la Docencia, Vinculación, Difusión y Extensión, Investigación y Administración; La Evaluación Institucional constituye un medio en el que se conjunta el resultado de los principales indicadores académicos y de gestión, describe su diagnóstico y logros; intenta también, contribuir a la reflexión y el análisis de lo obtenido hasta ahora con el fin de proporcionar los elementos que orienten las acciones en el futuro. A través de la lectura y análisis de los indicadores, es posible conocer el grado de cumplimiento de las expectativas planeadas y mediante el conocimiento de los parámetros nacionales y una comparativa con respecto al ciclo inmediato anterior, se facilita el establecimiento de comparativos que permiten ubicar las estrategias y acciones institucionales en el contexto nacional.

**MTRO. ALBERTO ESCAMILLA VITAL**  
**RECTOR**

# INTRODUCCIÓN

La presente Evaluación Institucional (EVIN), es el resultado del desarrollo y evolución que la Universidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguense ha tenido en el periodo de referencia, su contenido, los juicios de valor, las recomendaciones y sus propuestas de mejora, son resultado del análisis, cuantificación y calificación de la operación universitaria.

La Evaluación Institucional 2011- 2012, se integra por los valores de los resultados de los indicadores del Modelo de Evaluación de la Calidad del Subsistema de Universidades Tecnológicas (MECASUT) y han sido validados por la Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas (CGUTyP), lo cual permite trabajar con cifras confiables y consistentes a nivel institución y a nivel subsistema.

Para el análisis de la evaluación que se presenta, se ha dispuesto de la agrupación de los indicadores por coincidencias, por lo tanto se presentan por las categorías (ejes rectores) que se utilizan en el MECASUT, los cuales son: Eficacia, Eficiencia, Pertinencia, Vinculación y Equidad.

Los resultados permiten tener elementos para evaluar cuál es la ubicación de la UTHH en cuanto a sus servicios respecto a otras Universidades Tecnológicas en el país, así mismo también nos permite tener un elemento adicional para continuar demostrando el compromiso que ha adoptado el personal de la UTHH y que ha definido en su política de la calidad, para que los resultados de esta encuesta sean una guía sobre las decisiones que se tienen que tomar en la organización.

Todo proceso de evaluación requiere, además, de una etapa previa de diagnóstico dentro de la cual se deben describir las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas de la organización. Por lo anterior, el resultado de estos indicadores, son insumos en los próximos ciclos escolares para generar nuevos escenarios que permitan canalizar acciones que contribuyan a la extensión y difusión institucional para aumentar la captación de alumnos que propicie el crecimiento de la matrícula, continuar el programa de becas y tutorías para contribuir a la disminución de la deserción en sus diferentes causas, así como la acreditación de los programas educativos. Por otra parte se debe fortalecer y mejorar los procesos mediante la continuación de la certificación del Sistema de Gestión de la Calidad basado en la norma ISO 9001:2008, mejorar el perfil profesional de los profesores así como el desarrollo de los cuerpos académicos y sus líneas generales de aplicación del conocimiento. De igual forma se deben establecer acciones que permitan fortalecer la vinculación y con todo ello mejore la atención al proceso de educación continua, y el establecimiento de un comité de pertinencia de programas educativos, que permitan contribuir a mejorar la calidad en la educación superior del Estado y del País.

## MARCO DE REFERENCIA

La Universidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguense surge en 1996 en una región donde sólo se contaba con una institución educativa pública de educación superior (Instituto Tecnológico Agropecuario # 6 fundado en 1974); en sus inicios la Universidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguense ofertó dos programas educativos (TSU en Mecánica y TSU en Informática) para lo cual se registraron 137 aspirantes; de los cuales 128 se presentaron al examen de admisión y se aceptaron a 109 jóvenes.

A 16 años de fundada la Universidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguense, la matrícula ha crecido hasta alcanzar la cifra de 1882 alumnos en el registro del ciclo escolar 2011-2012, lo anterior dividido los programas educativos de TSU en: Administración área Administración y Evaluación de Proyectos, Agrobiotecnología, Contaduría, Procesos alimentario, Mecánica, Mecánica área Industrial, Mecánica área Automotriz, Tecnologías de la Información y Comunicación, TIC área Multimedia y Comercio Electrónico, y TIC área Sistemas Informáticos, ahora también la oferta de los programas educativos de nivel Ingeniería, tales como Biotecnología, Financiera Fiscal y Contador Público, Gestión de Proyectos, Metal Mecánica, Procesos Alimentarios y Tecnologías de la Información.

El área de influencia de la Universidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguense se considera en el presente documento la comprendida en los municipios de la región X distrital del Estado de Hidalgo que corresponde a los municipios de Orizatlán, Jaltocán, Yahualica, Huazalingo, Huejutla, Huautla, Atlapexco, Xochiatipan.

La Universidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguense en 1997 se posicionó como una alternativa de educación superior de corte tecnológico, ofreciendo programas educativos de nivel Técnico Superior Universitario, ahora con dieciséis años de existencia, es actualmente una institución en etapa de consolidación y está ubicada en la zona de desarrollo de la Huasteca Hidalguense. En el año 2009 se logró que el 100% de los programas fuesen acreditados por organismos reconocidos por COPAES. Lo anterior permitió que el Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería (CACEI), y el Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Contaduría y Administración (CACECA) emitieran los dictámenes, para que con este evento la UTHH logrará tener a sus 6 programas educativos acreditados, lo que conlleva a que la Secretaría de Educación Pública en la Ciudad de México, haya otorgado una distinción a la UTHH porque el cien por ciento de su matrícula cursa sus estudios en programas reconocidos de buena calidad. Lo anterior por contar con 6 de 6 programas educativos acreditados por organismos reconocidos por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES). Así mismo en septiembre de 2009 se registra la apertura de la continuidad de estudios mediante la oferta de sus seis programas educativos en el nivel 5A ingenierías.

La comunidad académica debe continuar buscando el liderazgo en educación tecnológica, apoyados en cuerpos académicos, reforzando el proceso educativo y de educación continua, con el compromiso de responder de igual manera a los cambios políticos, económicos y sociales que demanda el país en un mundo globalizado. La UTHH debe enfrentar el reto de buscar que la investigación y el desarrollo tecnológico estén orientados a la atención de los requerimientos del sector productivo de bienes y servicios en la región. Por otra parte se

debe difundir y promocionar el modelo educativo, así como los logros alcanzados por esta institución para consolidar una imagen institucional con reconocimiento estatal y nacional.

## **PRESENTACIÓN Y DESARROLLO DE LOS RESULTADOS DE LOS INDICADORES**

### **I. EFICACIA**

#### **INFORME EJECUTIVO**

1. Alumnos de nuevo ingreso con EXANI II.
2. Aprovechamiento Académico.
3. Reprobación.
4. Deserción.
5. Tasa de egreso y Titulación.
6. Egresados en el Mercado Laboral.
7. Tasa de Egresados Satisfechos.
8. Resultados del EGETSU.
9. Egresados a seis meses de egreso.
10. Tasa de empleadores satisfechos.
11. Presupuesto ejercido.

### **II. EFICIENCIA**

#### **INFORME EJECUTIVO**

12. Costo por alumno.
12. Utilización de espacios.
13. Utilización del equipo de cómputo.
14. Procesos certificados.
15. Distribución de libros y títulos por alumno.
16. Relación Alumno/Docente.

### **III. PERTINENCIA**

#### **INFORME EJECUTIVO**

17. Programas educativos con Evaluación Diagnóstica.
18. Matrícula en función de su evaluación diagnóstica.
19. Matrícula de los Programas Educativos con Evaluación Diagnóstica
20. Programas Educativos Acreditados.
21. Programas Centrados en el Aprendizaje.
22. Programas Educativos Centrados en el Estudiante.
23. Tasa de satisfacción del estudiante.
24. Programas Educativos Pertinentes.
25. Perfil del Profesor de Tiempo Completo.

26. Nivel de Estudios de los Profesores de Asignatura y Experiencia Laboral en la materia.
27. Capacitación del Personal de la Universidad Tecnológica.

#### **IV. VINCULACIÓN INFORME EJECUTIVO**

28. Total de Organismos vinculados.
29. Ingresos propios captados.
30. Servicios y Estudios Tecnológicos prestados.
31. Egresados que asisten a cursos de Educación Continua.
32. Bolsa de Trabajo.

#### **V. EQUIDAD INFORME EJECUTIVO**

33. Cobertura.
34. Alumno atendido.
35. Promoción deportiva, cultural y comunitaria.
36. Beneficiados por promoción deportiva, cultural y comunitaria.
37. Becas.

**TABLA COMPARATIVA DE LOS RESULTADOS DE LOS INDICADORES PARA LA  
EVALUACIÓN INSTITUCIONAL, 2011-2012  
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA HUASTECA HIDALGUENSE**

<b>I EFICACIA</b>				
NOMBRE DEL INDICADOR	META			VALOR NACIONAL
	ALCANZADA 2012	ALCANZADA 2011	DIFERENCIA	
<b>1. ALUMNOS DE NUEVO INGRESO CON EXANI II</b>				
ALUMNOS DE NUEVO INGRESO QUE PRESENTARON EXANI II	796	698	98	44899
ALUMNOS DE NUEVO INGRESO CON EXANI II CON PUNTAJE ENTRE 1,101 A 1,300	4.15	5.01	-0.86	8.92
ALUMNOS DE NUEVO INGRESO CON EXANI II CON PUNTAJE ENTRE 901 A 1,100	67.46	68.62	-1.16	68.35
ALUMNOS DE NUEVO INGRESO CON EXANI II CON PUNTAJE ENTRE 700 A 900	28.39	26.36	2.03	22.73
<b>2. APROVECHAMIENTO ACADÉMICO POR CUATRIMESTRE</b>				
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO DE SEPTIEMBRE-DICIEMBRE 5B V2004	8.00	8.40	-0.40	8.40
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO DE ENERO-ABRIL 5B V2004	8.00	8.25	-0.25	8.50
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO DE MAYO-AGOSTO 5B V2004	8.80	8.40	0.40	8.60
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO TOTAL 5B V2004	8.27	8.35	-0.08	8.50
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO SEPTIEMBRE-DICIEMBRE 5B COMPETENCIA PROFESIONAL	8.17	8.09	0.08	8.40
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO ENERO-ABRIL 5B COMPETENCIA PROFESIONAL	8.17	7.93	0.24	8.50
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO MAYO-AGOSTO 5B COMPETENCIA PROFESIONAL	8.70	7.82	0.88	8.60
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO TOTAL 5B COMPETENCIA PROFESIONAL	8.34	7.96	0.38	8.50
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO DE SEPTIEMBRE-DICIEMBRE 5A	8.17	8.20	-0.03	8.50
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO DE ENERO-ABRIL 5A	8.00	7.90	0.10	8.50
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO DE MAYO-AGOSTO 5A	8.73	8.00	0.73	8.70
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO TOTAL 5A	8.30	8.00	0.30	8.60
APROVECHAMIENTO TOTAL	8.30	8.10	0.20	8.50
<b>3. REPROBACIÓN POR CUATRIMESTRE</b>				
REPROBACIÓN DE SEPTIEMBRE A DICIEMBRE 5B	3.20	4.40	-1.20	6.32
REPROBACIÓN DE ENERO A ABRIL 5B	4.30	4.40	-0.10	5.06
REPROBACIÓN DE MAYO A AGOSTO 5B	2.10	1.60	0.50	5.53
REPROBACIÓN TOTAL 5B	3.20	3.50	-0.30	5.53
REPROBACIÓN DE SEPTIEMBRE A DICIEMBRE 5A	2.10	0.00	2.10	3.22
REPROBACIÓN DE ENERO A ABRIL 5A	1.40	0.90	0.50	3.22
REPROBACIÓN DE MAYO A AGOSTO 5A	0.80	2.40	-1.60	4.11
REPROBACIÓN TOTAL 5A	1.40	1.10	0.30	3.52
REPROBACIÓN TOTAL	2.30	2.30	0.00	5.68
<b>4. DESERCIÓN POR CUATRIMESTRE</b>				
DESERCIÓN DE SEPTIEMBRE A DICIEMBRE 5B	11.50	13.0	-1.50	11.61

<b>I EFICACIA</b>				
<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	<b>META</b>			<b>VALOR NACIONAL</b>
	<b>ALCANZADA 2012</b>	<b>ALCANZADA 2011</b>	<b>DIFERENCIA</b>	
DESERCIÓN DE ENERO A ABRIL	9.00	8.60	0.40	8.77
DESERCIÓN DE MAYO A AGOSTO	5.00	5.50	-0.50	7.67
DESERCIÓN TOTAL	8.50	9.10	-0.60	9.35
DESERCIÓN DE SEPTIEMBRE A DICIEMBRE 5A	7.80	9.50	-1.70	6.55
DESERCIÓN DE ENERO A ABRIL	4.50	4.90	-0.40	5.25
DESERCIÓN DE MAYO A AGOSTO	2.40	3.40	-1.00	5.55
DESERCIÓN TOTAL	4.90	5.90	-1.00	5.78
DESERCIÓN TOTAL DEL NIVEL 5B Y 5A	6.70	7.50	-0.8	5.88
<b>5. TASA DE EGRESO Y TITULACIÓN 5B Y 5A</b>				
TASA DE EGRESO DEL PROGRAMA REGULAR 5B	62.24	61.98	0.26	54.00
TASA DE TITULACIÓN DEL PROGRAMA 5B	59.74	61.52	-1.78	40.00
TASA DE EGRESO DEL PROGRAMA REGULAR 5A	78.42	76.30	2.12	69.00
TASA DE TITULACIÓN DEL PROGRAMA 5A	78.42	75.97	2.45	81.00
<b>6. EGRESADOS EN EL MERCADO LABORAL 5B Y 5A</b>				
EGRESADOS INCORPORADOS AL MERCADO LABORAL DESPUÉS DE 6 MESES DE SU EGRESO 5B	27.90	23.20	4.70	31.97
EGRESADOS INCORPORADOS AL MERCADO LABORAL ACORDE A SU PERFIL 5B	94.60	61.20	33.40	77.83
EGRESADOS INCORPORADOS AL MERCADO LABORAL DESPUÉS DE 6 MESES DE SU EGRESO 5A	100.0	53.20	46.80	81.57
EGRESADOS INCORPORADOS AL MERCADO LABORAL ACORDE A SU PERFIL 5A	42.30	100.0	-46.8	82.85
<b>7. TASA DE EGRESADOS SATISFECHOS 5B Y 5ª</b>				
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS 5B, EN ESCALA DE 10	8.74	8.90	-0.16	8.5
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS 5A, EN ESCALA DE 10	8.82	NA	--	N/A
<b>8. EGRESADOS QUE PRESENTAN EL EGETSU</b>				
TOTAL DE EGRESADOS QUE PRESENTAN EL EGETSU	100.0	99.2	0.80	95.75
EGRESADOS CON TESTIMONIO DE DESEMPEÑO SOBRESALIENTE	44.38	22.04	22.34	25.97
EGRESADOS CON TESTIMONIO DE DESEMPEÑO SATISFACTORIO	19.85	42.70	-22.85	35.00
EGRESADOS SIN TESTIMONIO	35.77	35.26	0.51	39.00
<b>9. EGRESADOS DE TSU EN ESTUDIOS A SEIS MESES DE SU EGRESO</b>				
EGRESADOS DE TSU EN ESTUDIOS SUPERIORES EN UNA UT A SEIS MESES DE SU EGRESO	18.73	40.44	-21.71	32.43
<b>10. TASA DE LOS EMPLEADORES SATISFECHOS POR EL DESEMPEÑO DE LOS TSU</b>				
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES DE NIVEL 5B EN ESCALA DE 10	8.86	4.43	0.12	8.70
GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES DE NIVEL 5A EN ESCALA DE 10	9.71	NA	--	N/A
<b>11. PRESUPUESTO EJERCIDO</b>				
PRESUPUESTO EJERCIDO FEDERAL Y ESTATAL	99.93	91.56	8.37	95.04

# **INFORME EJECUTIVO**

## **I.- EFICACIA**

### **1.- ALUMNOS DE NUEVO INGRESO CON EXANI II**

#### **ALUMNOS DE NUEVO INGRESO QUE PRESENTARON EXANI II**

Con el objeto de contar con un diagnóstico inicial sobre el desempeño académico de los alumnos de nuevo ingreso se aplica el EXANI II en la UTHH, mismo del que se obtiene grado de aprovechamiento con que egresan los estudiantes del bachillerato, la meta institucional en el ciclo escolar 2011-2012 es que el 100% de los aspirantes que se registran se inscriban; para este ciclo se logró que el 90.87% se inscribieran, lo anterior se debe a que de 876 aspirantes 796 se inscribieron y 80 de ellos han elegido otra opción de educación superior o bien deciden no continuar estudiando. De los alumnos de nuevo ingreso que presentaron EXANI II se observa un incremento del 12% en relación al ciclo escolar anterior.

#### **ALUMNOS DE NUEVO INGRESO CON EXANI II CON PUNTAJE ENTRE 1,101 A 1,300**

Este indicador sirve como diagnóstico a efectos de atender áreas del conocimiento en cursos de inducción y tutorías. A comparación con el resultado a nivel nacional se observa un comportamiento intermedio en el indicador, la meta alcanzada de los alumnos de nuevo ingreso que presentaron EXANI II y obtuvieron puntaje entre 1,101 a 1,300 es de 4.15%, un -0.86% por debajo de lo alcanzado por la UTHH en el ciclo escolar anterior.

#### **ALUMNOS DE NUEVO INGRESO CON EXANI II CON PUNTAJE ENTRE 901 A 1,100**

Este indicador refleja la preparación de los estudiantes en el bachillerato, el registro de CENEVAL muestra que el porcentaje alcanzado entre el puntaje de 901 a 1100 se registra en un 67.46%, un 1.16% por debajo del ciclo escolar inmediato anterior, por tanto la institución deberá reforzar las medidas remediales en el primer cuatrimestre a efectos de regularizar el desempeño académico de los alumnos de nuevo ingreso.

#### **ALUMNOS DE NUEVO INGRESO CON EXANI II CON PUNTAJE ENTRE 700 A 900**

El registro de CENEVAL muestra que el nivel de conocimientos con el que egresan los estudiantes al concluir el bachillerato en los alumnos de nuevo ingreso es bajo; alcanzando un 28.39% en el puntaje establecido 700 a 900 puntos, superando en un 2.03% al ciclo escolar inmediato anterior, este indicador se torna negativo, debido a

que entre menos alumnos estén en este rango, es mejor, el resultado de este indicador no depende directamente de la universidad, pero si se deben implementar acciones como lo son cursos de nivelación en el primer cuatrimestre, para reforzar considerablemente el desempeño académico de los alumnos.

## **2. APROVECHAMIENTO ACADÉMICO POR CUATRIMESTRE Y CICLO ESCOLAR**

El aprovechamiento académico institucional de los TSU con plan de estudios versión 2004 del ciclo escolar evaluado registra un 8.27, es decir 0.08 puntos por debajo de ciclo escolar inmediato anterior, así como también muestra un comportamiento ligeramente por debajo de lo alcanzado a nivel nacional, el aprovechamiento académico institucional de los TSU por competencia profesional registra un 8.34, puntaje también por debajo del resultado del ciclo escolar inmediato anterior y del resultado del Subsistema de UT's.

Mientras que en el nivel 5A el promedio de aprovechamiento general se ubica en 8.30, 0.20 por arriba del resultado del ciclo escolar inmediato anterior, pero 0.20 por debajo del resultado del Subsistema de UT's.

## **3. REPROBACIÓN DEFINITIVA POR CUATRIMESTRE**

En el ciclo escolar se registró una tasa promedio de 3.20% de reprobación en TSU, un ligero descenso en comparación con el ciclo escolar inmediato anterior, pero en este caso se considera positivo porque entre menos reprobación exista es mejor. El indicador se ubica por encima del promedio del subsistema que es de 5.68%, sin embargo se deberá continuar trabajando para mantener el indicador con promedio bajo.

La reprobación total para Ingeniería se ubica en 2.30, muy por debajo del promedio de reprobación total del Subsistema de UT's, por lo que se deberá seguir trabajando para mantener el promedio del indicador bajo.

## **4. DESERCIÓN POR CUATRIMESTRE**

En este ciclo escolar el cuatrimestre que representa mayor índice de deserción en TSU es el de septiembre-diciembre con un 11.50%, respecto al cuatrimestre de enero-abril que registra una deserción del 9.00%, y mayo-agosto con una deserción del 5.00%, la deserción total se ubica en un 8.50% ligeramente por debajo de lo alcanzado en el ciclo escolar inmediato anterior que es de 9.10% así mismo por debajo del promedio del nivel nacional que es del 9.35%, las principales causas son la reprobación, los problemas económicos y los motivos personales, por lo que se deberán establecer estrategias que contribuyan a disminuir la deserción.

Por otra parte se registra una deserción total de 4.90% en el nivel ingeniería, lo cual es un nivel bajo, sin embargo se debe mantener controlado este indicador a efectos de lograr una tasa baja al concluir esta generación de nivel ingeniería.

## **5. TASA DE EGRESO, TITULACIÓN Y REGISTRO ANTE PROFESIONES.**

## **TASA DE EGRESO**

Para la Universidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguense la cantidad de los alumnos que logran terminar con éxito sus estudios se mide en la tasa de egreso, en este ciclo escolar 2012 se graduaron los alumnos que corresponden a la 16ª generación de TSU, los cuales ingresaron en septiembre del 2010, la matrícula inicial de esa generación fue de 858 alumnos, de los cuales 534 concluyeron sus estudios en Agosto del 2012, obteniendo como resultado la eficiencia terminal del 62.24%, índice que se encuentra por arriba del estándar nacional en el Subsistema de Universidades Tecnológicas.

Mientras que en el nivel ingeniería la tasa de egreso se sitúa en un 78.42%, la matrícula inicial de esta generación en septiembre de 2010 fue de 241 alumnos, de los cuales 189 concluyeron en abril de 2012, 2.12% por arriba de lo alcanzado en el ciclo escolar inmediato anterior. El indicador también se refleja por encima del porcentaje logrado en la media nacional.

## **TITULACIÓN**

En la tasa de titulación de los programas educativos de TSU se ubica en 59.74%, 1.78% menos que el ciclo escolar inmediato anterior, pero por encima del resultado del subsistema de UT's que se estaciona en 40.00%.

Sin embargo, la tasa de titulación de los programas educativos de ingeniería se sitúa en 78.42%, 2.45% por encima de lo alcanzado en el ciclo escolar inmediato anterior, pero por debajo del resultado de la media nacional que es del 81.00%.

## **6. EGRESADOS EN EL MERCADO LABORAL A SEIS MESES DE SU EGRESO Y QUE TRABAJAN EN ÁREA AFIN**

El porcentaje de colocación de egresados de TSU es de 27.90%, muy por debajo de la media nacional en el Subsistema de Universidades Tecnológicas, del total de egresados colocados en el mercado laboral a seis meses de su egreso el 97.60% de ellos se han incorporado acorde a su perfil profesional, mientras que el 100.00% de los egresados de ingeniería a seis meses de su egreso se encuentran insertados en el mercado laboral, de los cuales el 42.30% lo hace acorde a su formación académica.

Con el objeto de coadyuvar al crecimiento profesional y económico de los jóvenes egresados, la UTHH busca impulsar la iniciativa de los estudiantes para poner en práctica sus conocimientos y generar la visión del autoempleo mediante la dirección de programas a través de Centro de Incubación de Empresas, lo anterior se impulsa ya que en gran parte de la región el sector industrial tiene un escaso desarrollo, por lo que las oportunidades de empleo son pocas en la zona.

## **7. EGRESADOS SATISFECHOS**

Mediante la aplicación del cuestionario para medir el grado de satisfacción de los egresados en cuanto la preparación académica recibida por parte de la Universidad, (Indicador 7 del Modelo de Evaluación de la Calidad del Subsistema de Universidades Tecnológicas), fue

posible conocer que en este ciclo escolar el valor del indicador fue de 8.74 (en escala de 10), ligeramente por encima de la media nacional que se ubica en 8.5.

## **8. EGRESADOS QUE PRESENTAN EL EGETSU**

El Examen General de Egreso del T.S.U. es un instrumento de evaluación con cobertura nacional que tiene como propósito evaluar el nivel de conocimientos del núcleo esencial que caracteriza a los recién egresados del Sistema Nacional de Universidades Tecnológicas.

El desarrollo del examen está a cargo del Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL), y ha sido revisado, actualizado y aprobado por un Consejo Técnico integrado por 11 expertos representantes de las Universidades Tecnológicas.

En este ciclo escolar que se evalúa el 100% de los egresados presentaron examen, de ellos el 44.68% de los estudiantes recibieron testimonio de desempeño sobresaliente, porcentaje más alto con respecto a lo logrado en el ciclo escolar inmediato anterior tanto a nivel institucional como a nivel nacional, así mismo el 19.85% de los egresados obtuvieron testimonio de desempeño satisfactorio, 22.85 menos con respecto al ciclo escolar inmediato anterior lo que representa un avance en el incremento para obtener el testimonio de desempeño sobresaliente, sin embargo el 35.77% de los egresados que presentaron el examen no obtuvieron testimonio, aunque el indicador se encuentra por debajo del resultado a nivel nacional (39.00) se deben buscar estrategias para disminuir este porcentaje.

## **9. EGRESADOS EN ESTUDIOS SUPERIORES A SEIS MESES DE SU EGRESO**

El modelo educativo tiene como objetivo principal el formar técnicos superiores universitarios altamente competentes que se integren al mercado laboral, satisfaciendo sus expectativas de vida y las necesidades del sector productivo, no obstante, hay estudiantes que desean continuar con un segundo ciclo de formación para obtener la licenciatura; por medio del seguimiento de egresados se tiene registro de egresados que continúan con sus estudios superiores teniendo una valor de 18.73%, 21.71 muy por debajo del resultado del ciclo escolar inmediato anterior y de la media nacional.

## **10. TASA DE EMPLEADORES SATISFECHOS**

La tasa de empleadores satisfechos se evalúa mediante la aplicación del cuestionario para medir la satisfacción de los empleadores que cuentan con técnicos superiores universitarios y/o ingenieros laborando en sus instalaciones (indicador 10 Modelo de Evaluación de la Calidad del Subsistema de Universidades Tecnológicas), el valor obtenido para este ciclo escolar es de 8.86 puntos para TSU y 9.71 puntos para ingeniería en escala 10, dicho indicador evalúa la opinión de los empleadores con respecto a los Técnicos Superiores Universitarios y/o ingenieros que tienen contratados en su empresa, el resultado de este indicador nos permite conocer las expectativas de los empleadores con respecto al personal laborando en su empresa.

## **11. PRESUPUESTO EJERCIDO**

Mediante la evaluación del Modelo de Evaluación de la Calidad del Subsistema de Universidades Tecnológicas se determinó que en este ejercicio se aplicó el 99.93% del

presupuesto asignado para la atención de los recursos humano y, materiales para la función académica, Vinculación y de extensión, en el cumplimiento de la misión de la Universidad.

<b>II. EFICIENCIA</b>				
<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	<b>META</b>			<b>VALOR NACIONAL</b>
	<b>ALCANZA DA 2012</b>	<b>ALCANZA DA 2011</b>	<b>DIFERENCIA</b>	
<b>12. COSTO POR ALUMNO</b>				
COSTO POR ALUMNO	\$25,421.06	\$27,800.36	-2,379.30	\$24,379
<b>13. UTILIZACIÓN DE ESPACIOS</b>				
UTILIZACIÓN DE ESPACIOS	151.00	143.12	7.88	96.51
UTILIZACIÓN DE ESPACIOS CON BASE A LA MATRÍCULA SEGÚN TURNO	113.00	112.00	1.00	96.51
<b>14. UTILIZACIÓN DEL EQUIPO DE CÓMPUTO</b>				
<b>EQUIPO DE CÓMPUTO</b>				
DOCENTE DE TIEMPO COMPLETO	9.72	9.75	-0.03	7.96
DOCENTE DE ASIGNATURA	6.68	6.43	0.25	5.03
ALUMNOS	69.64	69.59	0.05	68.82
PERSONAL ADMINISTRATIVO	8.70	9.16	-0.46	13.57
MANDOS MEDIOS Y SUPERIORES	5.26	5.07	0.19	4.62
<b>EQUIPO DE COMPUTO CON INTERNET</b>				
DOCENTE DE TIEMPO COMPLETO	11.21	11.39	-0.18	8.78
DOCENTE DE ASIGNATURA	7.71	5.92	1.79	5.43
ALUMNOS	64.95	66.74	-1.79	66.30
PERSONAL ADMINISTRATIVO	10.05	10.02	0.03	14.46
MANDOS MEDIOS Y SUPERIORES	6.07	5.92	0.15	5.03
<b>15. PROCESOS CERTIFICADOS</b>				
CERTIFICACIÓN ISO 9001:2008	1	1	0	65
<b>16. DISTRIBUCIÓN DE LIBROS Y TÍTULOS POR ALUMNO</b>				
NÚMERO DE LIBROS POR ALUMNO	8	9	-1	5
NÚMERO DE TÍTULOS POR ALUMNO	5	5	0	2
NÚMERO DE SUSCRIPCIONES A REVISTAS FÍSICAMENTE O ELECTRÓNICAS VIGENTES	16	0	16	849
NÚMERO DE SUSCRIPCIONES A BIBLIOTECAS VIRTUALES	0	1	-1	64
<b>17. RELACIÓN ALUMNO / DOCENTE</b>				
ALUMNOS POR DOCENTE	41	37	4	42

## **INFORME EJECUTIVO**

### **II. EFICIENCIA**

#### **12. COSTO POR ALUMNO**

En el ciclo escolar 2011 - 2012 la matrícula total de alumnos se integró por 1,882 estudiantes y de acuerdo al ejercicio presupuestal, el costo por alumno para los Programas Educativos de TSU y de Licenciatura fue de \$25,421.06, \$2,379.30 menos que el resultado del ciclo escolar inmediato anterior. Sin embargo se encuentra por encima del resultado a nivel nacional del subsistema de UT's.

#### **13. UTILIZACIÓN DE ESPACIOS**

La utilización de espacio en la UTHH está en un 151% en relación a la matrícula,, considerando que se cuenta con una capacidad instalada de 1250 estudiantes y un registro de 1882 alumnos, comparado con el valor nacional se encuentra muy por arriba del resultado, en este indicador se debe considerar que existen edificios destinados a la docencia (edificio F) y están siendo utilizados como áreas administrativas, por tanto se deberá realizar un análisis para gestionar ante las autoridades estatales y federales la ampliación de la infraestructura que permita ofertar un mejor servicio a los estudiantes.

#### **14.UTILIZACIÓN DEL EQUIPO DE CÓMPUTO**

##### **EQUIPO DE CÓMPUTO**

El equipo de cómputo representa un papel muy importante en el desarrollo de la práctica de la docencia, y operación de los procesos; lo anterior debido a que junto con la conectividad los alumnos y personal pueden acceder al conocimiento, mediante el desarrollo de aplicaciones, esquematización de ideas, desarrollo de proyectos, prácticas en simuladores, generación de diseños o bien acceso a la red de información de la biblioteca digital o acceso a los servicios de Internet. Se cuenta con equipo destinado a docentes y alumno, de un total 494 equipos, 344 (69.64%) está destinado a los alumnos para mejorar el proceso enseñanza aprendizaje, 48 (9.72%) son destinadas a los profesores de tiempo completo, 33 equipos (6.68%) destinadas para profesores de asignatura, y 69 equipos (13.96%) destinados a personal administrativo, mandos medios y superiores.

##### **EQUIPO DE CÓMPUTO CON INTERNET**

Se cuenta con 428 equipos de cómputo conectados al servicio de Internet, de los cuales 48 están asignados a los docentes de tiempo completo que corresponde a un 11.21% de distribución, 33 (7.71%) equipos distribuidos al docentes de asignatura, 278 están destinados

a los alumnos teniendo un 64.95% de asignación y el 16.12% (69) de utilización del personal dedicado a la labor administrativa y mandos medios y superiores.

## **15. PROCESOS CERTIFICADOS**

### **CERTIFICACIÓN ISO 9001:2008**

En el 2012 la UTHH cuenta con el proceso educativo y de educación continua certificado en la Norma ISO 9001:2008.

En enero de 2009 la comunidad de la Universidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguense (UTHH) realizó arduos esfuerzos para que la casa certificadora ABS Quality Evaluations otorgara bajo la norma ISO 9001:2008 la certificación de calidad en los macroprocesos: educativo y de educación continua. En marzo de 2010 se llevó a cabo la pre auditoria de transición a la certificación bajo la norma ISO 9001:2008 por la casa certificadora ABS-QE; lo anterior permitió generar las evidencias necesarias para que los días 5, 6 y 7 de julio de 2010 se llevara a cabo la auditoría de seguimiento, donde se obtiene la recomendación con cero No conformidades para que ABS Quality Evaluations certifique al Sistema de Gestión de la Calidad bajo la norma ISO 9001:2008, la cual asegura la calidad en los macroprocesos que esta casa de estudios ofrece. La UTHH es una de las 65 Universidades Tecnológicas que cuentan con procesos certificados.

## **16. DISTRIBUCIÓN DE LIBROS Y TÍTULOS POR ALUMNOS**

### **NÚMERO DE LIBROS POR ALUMNO**

Para el Ciclo Escolar 2011 - 2012 se contó con un acervo bibliográfico de 15,865 libros para todo el alumnado de la UT inscritos al inicio del ciclo escolar. Este dato permite identificar que se tuvo acceso a 8 libros por alumno, identificándose el valor por encima del registrado a nivel nacional.

### **NÚMERO DE TÍTULOS POR ALUMNO**

Respecto a los títulos del ciclo escolar de referencia en la presente evaluación se puede mencionar que se contó con 9,107 títulos, considerando la matrícula atendida la aplicación fue de 5 títulos por alumnos. En este sentido, se muestra que se estuvo igual al ciclo escolar anterior y por arriba del valor nacional.

### **NÚMERO DE SUSCRIPCIONES A REVISTAS FÍSICAMENTE O ELECTRÓNICAS VIGENTES**

En este período la biblioteca de la UT contó con 16 suscripciones a revistas; estas permiten a los alumnos de los Programas Educativos documentarse para el desarrollo de sus actividades académicas, incrementándose las suscripciones con relación al ciclo escolar anterior.

## 17. RELACIÓN ALUMNO / DOCENTE

La relación alumno / docente en el Ciclo Escolar 2011 - 2012 fue de 41, considerando una matrícula de 1,882 y 46 profesores de Tiempo Completo, quedando 4 por arriba del ciclo escolar inmediato anterior y 1 por debajo con relación al valor nacional.

<b>III. PERTINENCIA</b>				
<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	<b>META</b>			<b>VALOR NACIONAL</b>
	<b>ALCANZA DA 2012</b>	<b>ALCANZA DA 2011</b>	<b>DIFERENCI A</b>	
<b>18. PROGRAMAS EDUCATIVOS CON EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA</b>				
TOTAL DE PROGRAMAS EDUCATIVOS CON EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA	<b>62.50</b>	<b>100.00</b>	<b>-37.5</b>	<b>78.28</b>
PROGRAMAS EDUCATIVOS CON EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA CON NIVEL 1	<b>65.60</b>	<b>100.00</b>	<b>-34.4</b>	<b>78.28</b>
PROGRAMAS EDUCATIVOS CON EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA CON NIVEL 2	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>N/A</b>
PROGRAMAS EDUCATIVOS CON EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA CON NIVEL 3	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>N/A</b>
<b>18. MATRÍCULA DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS CON EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA</b>				
TOTAL DE MATRÍCULA DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS CON EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA	<b>65.60</b>	<b>100</b>	<b>-34.4</b>	<b>82.32</b>
MATRÍCULA DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS CON EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA CON NIVEL 1	<b>65.60</b>	<b>100</b>	<b>-34.4</b>	<b>82.32</b>
MATRÍCULA DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS CON EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA CON NIVEL 2	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>N/A</b>
MATRÍCULA DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS CON EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA CON NIVEL 3	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>NA</b>	<b>N/A</b>
<b>19. PROGRAMAS EDUCATIVOS ACREDITADOS</b>				
TOTAL DE PROGRAMAS EDUCATIVOS ACREDITADOS	<b>62.50</b>	<b>100</b>	<b>-37.5</b>	<b>48.42</b>
MATRÍCULA ATENDIDA EN PROGRAMAS ACREDITADOS	<b>65.60</b>	<b>100</b>	<b>-37.5</b>	<b>54.07</b>
<b>20. PROGRAMAS CENTRADOS EN EL APRENDIZAJE</b>				
PTC QUE ESTAN APLICANDO LOS ENFOQUES	<b>30.43</b>	<b>46.96</b>	<b>-16.53</b>	<b>77.42</b>
PA QUE ESTAN APLICANDO LOS ENFOQUES	<b>9.36</b>	<b>28.81</b>	<b>-19.45</b>	<b>62.32</b>
<b>21. PROGRAMAS EDUCATIVOS CENTRADOS EN EL ESTUDIANTE</b>				
APOYO PSICOPEDAGÓGICO	<b>8.45</b>	<b>8.20</b>	<b>0.25</b>	<b>8.10</b>

<b>III. PERTINENCIA</b>				
<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	<b>META</b>			<b>VALOR NACIONAL</b>
	<b>ALCANZA DA 2012</b>	<b>ALCANZA DA 2011</b>	<b>DIFERENCIA</b>	
ACTIVIDADES CULTURALES	7.50	7.36	0.14	7.50
SERVICIO MÉDICO	7.97	7.20	0.77	7.90
DEPORTES	7.53	7.23	0.30	7.50
TUTORÍAS	8.13	7.81	0.32	8.20
ASESORÍA ACADÉMICA	8.24	7.97	0.27	8.30
CAFETERÍA	5.38	5.79	-0.41	6.50
ACTIVIDADES EXTRACLASE PARA EL DESARROLLO HUMANO	8.32	7.97	0.35	8.00
BIBLIOTECA	8.00	7.91	0.09	7.90
INFRAESTRUCTURA	7.15	6.93	0.22	7.40
TRANSPORTE	7.24	6.86	0.38	7.10
MEDIOS DE EXPRESIÓN DE LOS ALUMNOS	7.64	7.43	0.21	7.40
BECAS	7.96	6.36	1.6	7.70
BOLSA DE TRABAJO	7.89	7.69	0.2	7.50
TOTAL	7.65	7.45	0.2	7.70
<b>22. PROGRAMAS EDUCATIVOS PERTINENTES</b>				
PROGRAMAS EDUCATIVOS PERTINENTES TSU	87.50	88.24	-0.74	88.20
MATRÍCULA DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS PERTINENTES TSU	93.28	93.91	-0.63	91.50
PROGRAMAS EDUCATIVOS PERTINENTES LICENCIATURA	100.00	NA	--	NA
MATRÍCULA DE LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS PERTINENTES LICENCIATURA	100.00	NA	--	NA
<b>23. PERFIL DEL PROFESOR DE TIEMPO COMPLETO</b>				
NIVEL DE ESTUDIOS (POSGRADOS)	32.61	32.65	-0.04	38.95
CAPACITADOS EN ENFOQUE CENTRADOS EN EL APRENDIZAJE	100	100	0.00	78.18
CAPACITADOS EN IMPARTICIÓN DE TUTORÍAS	100	100	0.00	76.84
QUE APLICAN EL ENFOQUE CENTRADO EN EL APRENDIZAJE	100	100	0.00	82.57
QUE IMPARTEN TUTORÍAS	100	100	0.00	84.13
CUENTAN CON PERFIL PROMEP	41.30	16.33	24.97	22.87
BECADOS POR OTRA FUENTE PARA ESTUDIOS DE POSGRADO	4.35	2.04	2.31	
PARTICIPAN EN CUERPOS ACADÉMICOS	41.30	32.65	8.65	7.83

<b>III. PERTINENCIA</b>				
<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	<b>META</b>			<b>VALOR NACIONAL</b>
	<b>ALCANZA DA 2012</b>	<b>ALCANZA DA 2011</b>	<b>DIFERENCIA</b>	
<b>24. NIVEL DE ESTUDIOS DE LOS PROFESORES DE ASIGNATURA Y EXPERIENCIA LABORAL EN LA MATERIA</b>				
PROFESORES DE ASIGNATURA QUE IMPARTEN CLASES RELACIONADAS CON SU PROFESIÓN	<b>96.72</b>	<b>100</b>	<b>-3.28</b>	<b>79.15</b>
<b>25. CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA</b>				
MANDOS MEDIOS Y SUPERIORES	<b>100.00</b>	<b>50.00</b>	<b>50</b>	<b>60.64</b>
PERSONAL ADMINISTRATIVO Y SECRETARIAL	<b>100.00</b>	<b>74.34</b>	<b>25.66</b>	<b>61.75</b>
PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>0.00</b>	<b>86.18</b>
PROFESORES DE ASIGNATURA	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>0.00</b>	<b>62.94</b>

## **INFORME EJECUTIVO**

### **III.- PERTINENCIA**

#### **18. PROGRAMAS EDUCATIVOS CON EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA**

En el ciclo escolar avaluado se cuenta con un 65.60% de programas educativos y matrícula con evaluación diagnóstica en el Nivel 1 de los CIEES.

#### **19. PROGRAMAS EDUCATIVOS ACREDITADOS**

Al corte del ciclo escolar que se reporta de los 8 Programas Educativos, 5 se encuentran acreditados por algún organismo reconocido, de los cuales 2 están evaluados por el Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración, A.C (CACECA) y 3 por el Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería (CACEI). Del total de los programas ofertados por la UTHH el 62.50% se encuentran acreditados.

De los 1,250 de la matrícula atendida en los programas educativos de Técnico Superior Universitario el 65.60% se encuentra en programas acreditados, indicador por encima de la media nacional que se ubica en 54.07%.

#### **20. PROGRAMAS CENTRADOS EN EL APRENDIZAJE**

El modelo centrado en el aprendizaje, se registra mediante una evaluación que se realiza a los alumnos, docentes y directores de carrera, en el cual se pregunta sobre las actividades que cada uno desempeña dentro de la universidad en el cumplimiento de su función, para efectos de las actividades docentes se validan aspectos de material de clase, participación

de alumnos en el aula, metodología del diseño de exámenes, creación de ambientes favorables, definición de capacidades, promoción del uso de talleres y laboratorios.

Durante el ciclo escolar evaluado el 30.43% de los PTC (Profesores de Tiempo Completo) se encuentran aplicando enfoques centrados en el aprendizaje, muy por debajo del promedio del ciclo escolar inmediato anterior y del promedio del Subsistema de UT's. De los PA (Profesores de Asignatura) sólo el 9.36% aplican los enfoques centrados en el aprendizaje, observándose una disminución del 19.45 con respecto al ciclo escolar inmediato anterior, por lo que la UT deberá tomar medidas estratégicas que le permita una mayor participación de los profesores de asignatura.

## **21. PROGRAMAS EDUCATIVOS CENTRADOS EN EL ESTUDIANTE (TASA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE)**

La Universidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguense tiene como propósito brindar los apoyos necesarios a los estudiantes para que puedan concluir satisfactoriamente sus estudios, todo con base al Programa Educativo Centrado en el Estudiante.

Es importante hacer mención que la UTHH ofrece los 14 servicios establecidos a nivel nacional, con la finalidad de mejorar continuamente este programa se ha establecido la realización de una evaluación que permita retroalimentar la información, así como obtener el grado de satisfacción de los estudiantes.

En este sentido a continuación se describen de manera individual cada uno de los apartados que integran el programa en antecedente con la tasa de satisfacciones de los mismos, en una escala de 10.

### **APOYO PSICOPEDAGÓGICO**

La orientación que los estudiantes reciben para beneficio de su desarrollo personal y pedagógico es de 8.45, quedando 0.25 por arriba del valor obtenido en el ciclo anterior y por encima en 0.35 del valor nacional.

### **ACTIVIDADES CULTURALES**

Las actividades culturales permiten a los estudiantes una formación integral, el indicador se centró en una evaluación de 7.50 puntos, 0.14 por arriba del resultado obtenido en el ciclo escolar inmediato anterior, y en el mismo puntaje a nivel nacional.

### **SERVICIO MÉDICO**

El servicio médico tiene la finalidad de preservar la salud de la comunidad universitaria, mediante la atención primaria de salud a la persona que lo solicite.

En este sentido los usuarios manifestaron su satisfacción en un 7.97, 0.77 arriba, comparado con el ciclo escolar anterior y 0.07 sobre el resultado de la media nacional.

### **DEPORTES**

Las actividades deportivas están enfocadas a la participación activa de todos los alumnos, en busca de un espacio en el cual canalizar su energía. Con la finalidad de contar con información que retroalimente estas actividades se realizó una evaluación en la cual los estudiantes vertieron su satisfacción de 7.53, si comparamos este resultado con el valor del ciclo anterior, se puede observar que ligeramente está por arriba en 7.23 y con respecto al valor nacional se observa que la universidad estuvo por encima en 0.03.

## TUTORÍAS

Las tutorías son una herramienta de trabajo que utiliza la universidad para facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje, con el fin de disminuir la deserción y aumentar el aprovechamiento escolar y forma parte de los servicios que se otorgan al estudiante, coordinado por los Profesores de Tiempo Completo. El resultado obtenido durante la evaluación fue de 8.13, parámetro que se mostró por arriba del valor del ciclo escolar inmediato anterior en 0.32.

## ASESORÍA ACADÉMICA

El programa de asesoría académica contribuye al fortalecimiento de las habilidades de los alumnos en el proceso de aprendizaje. La institución en busca de información que retroalimente las actividades de este programa realizó una evaluación a los estudiantes, en la que manifestaron su satisfacción en 8.24, con este resultado se observa que aumenta 0.0.27 con relación al ciclo inmediato anterior, pero se encuentra por debajo del resultado del Subsistema de UT'S.

## CAFETERÍA

La cafetería tiene como objetivo brindar un servicio que permita a los alumnos adquirir sus alimentos de una forma sana, higiénica y segura, con el propósito de mantener su salud en buen estado y coadyuvar a un buen desempeño escolar. La percepción que los alumnos tienen con respecto al servicio de la cafetería se ubica en 5.38 puntos en una escala de 10, 0.41 por debajo de lo reportado en el ciclo escolar inmediato anterior, en este indicador se debe poner atención y aplicar estrategias que permitan mejorar el servicio.

## ACTIVIDADES EXTRACLASE PARA EL DESARROLLO HUMANO

Las actividades extraclase para el desarrollo humano favorecen el crecimiento personal, a través de pláticas, talleres, conferencias, entre otras, la percepción que tienen los alumnos en relación a este servicio la evalúan con 7.64, ligeramente por encima del resultado registrado el ciclo escolar inmediato anterior y el resultado a nivel nacional.

## BIBLIOTECA

La Universidad cuenta con un centro de información y documentación integrado por el acervo bibliográfico acorde a las necesidades académicas de cada uno de los programas educativos que se ofrecen, el grado de satisfacción de los usuarios fue de 8.84, parámetro por arriba del ciclo escolar inmediato anterior que fue de 7.91, que comparada con el valor nacional se aprecia una ligera diferencia por parte de la Universidad.

## INFRAESTRUCTURA

Los espacios físicos, equipamiento y mobiliario con los cuales se desarrollan las actividades sustantivas y adjetivas de la Universidad, integran el servicio de infraestructura. Este servicio fue evaluado por los alumnos con una satisfacción de 8.00, resultado ligeramente por arriba al ciclo escolar inmediato anterior en 0.09 y un incremento de 0.10 con relación al valor nacional.

## TRANSPORTE

El transporte se considera como parte del conjunto de acciones encaminadas a los servicios prestados, los alumnos hacen uso del transporte público el cual cuenta con rutas suficientes y accesibles. La evaluación se centró en 7.24 puntos, 0.38 por encima de la evaluación del ciclo escolar inmediato anterior, y .14 por arriba del resultado a nivel superior.

## MEDIOS DE EXPRESIÓN DE LOS ALUMNOS

Este servicio propicia espacios de expresión con los alumnos y está encaminado estimular y a mejorar la expresión libre de las ideas. Para ello, se cuenta con diferentes medios para que los alumnos se expresen de manera abierta a la comunidad universitaria y comunidad en general: revista universitaria, periódicos murales y buzón de quejas y sugerencias del SCG, el grado de satisfacción en una escala de 10, es de 7.64, quedando ligeramente por encima del valor nacional que se ubica en 7.40.

## BECAS

La Universidad gestiona becas y proporciona estímulos al desempeño académico, con la finalidad de apoyar a los jóvenes de escasos recursos económicos para que realicen sus estudios; con los ingresos propios anualmente se destina una cantidad considerable para becas académicas, las cuales son otorgadas a los mejores promedios, becas alimenticias, PRONABES, BÉCALOS y de servicio; el grado de satisfacción que se obtuvo en este rubro es de 7.96 una escala de 10, mostrando una diferencia de 1.60 con el ciclo anterior y 0.26 con el valor nacional.

## BOLSA DE TRABAJO

En consideración al perfil académico, la UT brinda a los egresados la oportunidad de ser colocados en el sector productivo, valorando este servicio el grado de satisfacción fue de 7.89, quedando 0.20 por arriba del ciclo anterior y 0.39 por encima del valor nacional.

## **22. PROGRAMAS EDUCATIVOS PERTINENTES**

Los programas educativos ofertados por la UTHH tienen coherencia entre los contenidos curriculares de los mismos y las necesidades del sector productivo que prevalecen en el ámbito donde se ubica la UT, con el mercado de trabajo o con proyectos de desarrollo local, regional o nacional, el 87.50 de los programas educativos ofertados de TSU son pertinentes, y el 93.28 de la matrícula cuentan con programas educativos pertinentes. Mientras los programas educativos de las ingenierías cuentan con el 100% de la matrícula y los programas educativos pertinentes.

#### Técnico Superior Universitario

$$\frac{\text{Total de programas educativos con estudios de pertinencia}}{\text{Total de programas educativos}} * 100 = \text{PEP1}; \quad \text{o sea, } \frac{7}{8} * 100 = \mathbf{87.50}$$

$$\frac{\text{Total de matrícula de programas educativos con estudios de pertinencia}}{\text{Total de la matrícula de programas educativos}} * 100 = \text{PEP2}; \quad \text{o sea, } \frac{1,166}{1,250} * 100 = \mathbf{93.28}$$

#### Ingenierías

$$\frac{\text{Total de programas educativos con estudios de pertinencia}}{\text{Total de programas educativos}} * 100 = \text{PEP5}; \quad \text{o sea, } \frac{6}{6} * 100 = \mathbf{100.00}$$

$$\frac{\text{Total de matrícula de programas educativos con estudios de pertinencia}}{\text{Total de la matrícula de programas educativos}} * 100 = \text{PEP6}; \quad \text{o sea, } \frac{632}{632} * 100 = \mathbf{100.00}$$

### 23. PERFIL DEL PROFESOR DE TIEMPO COMPLETO

De los 46 Profesores de Tiempo Completo el 32.61% cuenta con estudios de posgrado, el 100% de ellos se encuentran capacitados y aplican en enfoques centrados en el aprendizaje, así como también se capacitaron e impartieron tutorías. De los 46 sólo 19 participan en cuerpos académicos, mismos que cuentan con el perfil PROMEP que representa un 41.30%, por lo que se tendrá que motivar más para que los docentes cumplan con el requisito del perfil PROMEP. Dos de los PTC se encuentran becados por otra fuente para estudios de posgrado (Doctorado).

## 24. NIVEL DE ESTUDIOS DE LOS PROFESORES DE ASIGNATURA QUE IMPARTEN CLASES RELACIONADAS CON SU PROFESIÓN

### PROFESORES DE ASIGNATURA QUE IMPARTEN CLASES RELACIONADAS CON SU PROFESIÓN

La planta académica de la UTHH está conformada por 106 profesores, de los cuales 61 son de Asignatura, y representan el 57.54%, el 96.72% de ellos imparten clases relacionadas a su profesión, además de contar con cursos para su formación pedagógica.

## 25. CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA

Uno de los objetivos de la Universidad a través del Programa Operativo Anual, es proporcionar formación, capacitación y actualización al personal docente y administrativo para la mejora de sus conocimientos, habilidades, actitudes y valores, que se traduzcan en una mayor competitividad y eficiencia en sus funciones. El avance tecnológico en el que estamos inmersos requiere la profesionalización y capacitación del personal docente, por ello en este ciclo escolar el plan de capacitación se desarrolló conforme a lo siguiente:

### Capacitación del Personal

Cuadro 25.1

Total	Mandos medios y superiores	Personal administrativo y secretarial	Profesores de Tiempo Completo	Profesores de Asignatura
203	14	82	46	61
CON CAPACITACION				
203	14	82	46	61
	CP1= 100.00	CP2= 100.00	CP3= 100.00	CP4= 100.00

<b>IV. VINCULACIÓN</b>				
<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	<b>META</b>			<b>VALOR NACIONAL</b>
	<b>ALCANZA DA 2012</b>	<b>ALCANZA DA 2011</b>	<b>DIFERENCIA</b>	
<b>26. TOTAL DE ORGANISMOS VINCULADOS</b>				
ORGANISMOS VINCULADOS ACUMULADOS AL CICLO ESCOLAR	<b>251</b>	<b>206</b>	<b>45</b>	<b>40,442</b>
CONVENIOS FIRMADOS ACUMULADOS AL CICLO ESCOLAR	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>-4</b>	<b>15,613</b>
CONVENIOS FIRMADOS ACUMULADOS CON INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL CICLO ESCOLAR	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>-4</b>	<b>917</b>
UNIDADES PRODUCTIVAS VINCULADAS: PUBLICAS	<b>3.59</b>	<b>23.30</b>	<b>-19.71</b>	<b>21.35</b>
UNIDADES PRODUCTIVAS VINCULADAS: PRIVADAS	<b>96.02</b>	<b>68.93</b>	<b>27.09</b>	<b>76.18</b>
UNIDADES PRODUCTIVAS VINCULADAS: SOCIALES	<b>0.40</b>	<b>7.77</b>	<b>-7.3</b>	<b>2.47</b>
<b>27. INGRESOS PROPIOS CAPTADOS</b>				
INGRESOS PROPIOS POR SERVICIOS Y ESTUDIOS TECNOLÓGICOS	<b>0.74</b>	<b>0.66</b>	<b>0.08</b>	<b>12.72</b>
INGRESOS PROPIOS POR COLEGIATURAS Y SERVICIOS ESCOLARES	<b>13.01</b>	<b>9.19</b>	<b>3.82</b>	<b>13.39</b>
INGRESOS PROPIOS POR OTROS SERVICIOS	<b>2.11</b>	<b>1.44</b>	<b>0.67</b>	<b>7.55</b>
TOTAL DE INGRESOS PROPIOS CAPTADOS EN EL EJERCICIO FISCAL	<b>15.86</b>	<b>11.29</b>	<b>4.57</b>	<b>33.66</b>
<b>28. SERVICIOS Y ESTUDIOS TECNOLÓGICOS PRESTADOS</b>				
SERVICIOS Y ESTUDIOS TECNOLÓGICOS: CAPACITACIÓN	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>26.43</b>
SERVICIOS Y ESTUDIOS TECNOLÓGICOS: ADIESTRAMIENTO	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>1.20</b>
SERVICIOS Y ESTUDIOS TECNOLÓGICOS: EDUCACIÓN CONTINUA	<b>5.18</b>	<b>8.58</b>	<b>-3.4</b>	<b>22.55</b>
SERVICIOS Y ESTUDIOS TECNOLÓGICOS: EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS LABORALES	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>12.22</b>
SERVICIOS Y ESTUDIOS TECNOLÓGICOS: TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>1.16</b>
SERVICIOS Y ESTUDIOS TECNOLÓGICOS: ASISTENCIA TÉCNICA	<b>94.82</b>	<b>0.00</b>	<b>--</b>	<b>16.25</b>
SERVICIOS Y ESTUDIOS TECNOLÓGICOS PRESTADOS: OTROS	<b>0.00</b>	<b>91.42</b>	<b>--</b>	<b>20.19</b>
<b>SERVICIOS Y ESTUDIOS TECNOLÓGICOS POR SECTOR</b>				
INGRESOS PROPIOS POR SERVICIOS Y ESTUDIOS TECNOLÓGICOS: POR ORGANISMOS PÚBLICOS	<b>62.55</b>	<b>54.36</b>	<b>8.19</b>	<b>34.72</b>
INGRESOS PROPIOS POR SERVICIOS Y ESTUDIOS TECNOLÓGICOS: POR ORGANISMOS PRIVADOS	<b>37.45</b>	<b>45.64</b>	<b>-8.19</b>	<b>54.83</b>
INGRESOS PROPIOS POR SERVICIOS Y ESTUDIOS TECNOLÓGICOS: POR ORGANISMOS SOCIALES	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>10.45</b>
<b>29. EGRESADOS QUE ASISTEN A CURSOS DE EDUCACIÓN CONTINUA</b>				
EGRESADOS QUE ASISTEN A CURSOS DE EDUCACIÓN CONTINUA DE TSU	<b>1.90</b>	<b>1.21</b>	<b>0.69</b>	<b>13.21</b>

<b>IV. VINCULACIÓN</b>				
<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	<b>META</b>			<b>VALOR NACIONAL</b>
	<b>ALCANZA DA 2012</b>	<b>ALCANZA DA 2011</b>	<b>DIFERENCIA</b>	
EGRESADOS QUE ASISTEN A CURSOS DE EDUCACIÓN CONTINUA DE LP	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>
EGRESADOS QUE ASISTEN A CURSOS DE EDUCACIÓN CONTINUA DE LI	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.39</b>
OTROS USUARIOS EN CURSOS DE EDUCACIÓN CONTINUA EN EL AÑO DE ESTUDIO	<b>98.10</b>	<b>98.79</b>	<b>-0.69</b>	<b>86.40</b>
<b>30. CURSOS DEMANDADOS</b>				
<b>CURSOS DEMANDADOS DE EDUCACIÓN CONTINUA</b>				
TOTAL DE CURSOS DEMANDADOS DE EDUCACIÓN CONTINUA	<b>23.08</b>	<b>35.00</b>	<b>-11.92</b>	<b>58.61</b>
<b>CURSOS SIN DEMANDA DE EDUCACIÓN CONTINUA</b>				
TOTAL DE CURSOS SIN DEMANDA DE EDUCACIÓN CONTINUA: CAPACITACIÓN	<b>76.92</b>	<b>65.00</b>	<b>11.92</b>	<b>41.39</b>
<b>31. TASA DE LOS ALUMNOS SATISFECHOS DE EDUCACIÓN CONTINUA</b>				
ALUMNOS DE EDUCACIÓN CONTINUA MUY SATISFECHOS Y SATISFECHOS DE LOS SERVICIOS	<b>8.42</b>	<b>9.38</b>	<b>-0.96</b>	<b>8.98</b>
<b>32. BOLSA DE TRABAJO</b>				
EGRESADOS DE TSU COLOCADOS EN PLAZAS CONTACTADAS POR EL ÁREA DE BOLSA DE TRABAJO EN LA UT	<b>28.41</b>	<b>85.00</b>	<b>-56.59</b>	<b>35.74</b>
EGRESADOS DE LICENCIATURA COLOCADOS EN PLAZAS CONTACTADAS POR EL ÁREA DE BOLSA DE TRABAJO EN LA UT	<b>24.66</b>	<b>NA</b>	<b>--</b>	<b>NA</b>

## **INFORME EJECUTIVO**

### **IV. VINCULACIÓN**

#### **26. TOTAL DE ORGANISMOS VINCULADOS SEGÚN TIPO**

A través de la Dirección de Vinculación se realizan las gestiones necesarias para la vinculación con empresas del sector productivo y social de la región. Con el objetivo de que los alumnos realicen visitas industriales mediante las cuales conocen las operaciones de una organización y la labor a la cual se tendrán que enfrentar cuando egresen, así también se realiza vinculación para que los alumnos realicen su periodo de estadía como lo marca el plan de estudios. En este ciclo escolar se registra la vinculación vigente con 251 empresas u organismos de la región y zona de influencia. Y se realizó la firma de 6 convenios en el ciclo escolar, acumulando un total de 13 convenios firmados. De las unidades vinculadas el 3.59 corresponden al sector público, 96.02 al sector privado y sólo el 0.40 al sector social.

La región está catalogada como una zona en desarrollo derivado de la escasa industria que existe; es por ello que el reto para la Universidad de impulsar el desarrollo regional adquiere dimensiones especiales y constituye un alto compromiso social.

## **27.TOTAL DE INGRESOS PROPIOS CAPTADOS**

El total de ingresos propios captados por la Universidad, equivale al 15.86% del presupuesto autorizado, lo anterior como resultado de la prestación de servicios tecnológicos y educación continua, a nivel nacional se observa que se está por debajo en un 17.80 de la aportación del total del ejercicio fiscal, por tanto la UTHH deberá establecer conceptos en educación continua, servicios tecnológicos, colegiaturas e inscripciones que le permitan incrementar sus ingresos propios.

## **28.SERVICIOS Y ESTUDIOS TECNOLÓGICOS PRESTADOS**

En el análisis de ingresos propios obtenidos por servicios tecnológicos, se destaca que el 5.18% fueron obtenidos por servicios de educación continua proporcionados al sector público y privado, mientras que el 94.82% se obtuvo a través de la asistencia técnica, muy por encima del valor a nivel nacional.

## **29. EGRESADOS QUE ASISTEN A CURSOS DE EDUCACIÓN CONTINUA**

Con la evaluación de este indicador se observa que la participación de egresados en actividades de educación continua es muy baja, sólo el 1.90% de los asistentes lo son, el 98.10% corresponde a la participación de otros usuarios (sociedad en general), por lo que el área de Vinculación deberá aplicar estrategias que permitan elevar la participación de los egresados.

## **30.CURSOS DEMANDADOS**

Los cursos demandados de educación continua corresponden a un 23.08%, mientras que los cursos que son promovidos por el área se ubican en un 76.92, al igual que el indicador anterior el área de vinculación deberá aplicar estrategias que permitan una mayor participación y demanda, tanto de egresados como de la sociedad en general, esto con el objeto de que se vea reflejado en los ingresos propios.

## **31.TASA DE ALUMNOS SATISFECHOS DE EDUCACIÓN CONTINUA**

Este indicador mide la opinión que los participantes tienen con respecto al servicio de educación continua, mediante la aplicación de la encuesta del Modelo de Evaluación de la Calidad del Subsistema de Universidades Tecnológicas, se pretende incrementar dicho indicador, mejorando los cursos se proporcionan, realizando cursos acordes al perfil y necesidades, lo anterior incorporando los servicios de educación continua en el alcance del Sistema de Gestión de la Calidad. El valor en este periodo es de 8.42% (en escala de 10) de alumnos satisfechos con los servicios de educación continua. Existiendo una variación a la baja en relación al ciclo escolar inmediato anterior evaluado.

## **32.BOLSA DE TRABAJO**

La bolsa de Trabajo de la Universidad es un área cuyo principal objetivo es buscar la incorporación de los egresados con el sector productivo, proporcionándoles alternativas de

empleo por medio de la participación en grupos de intercambio de recursos humanos. En el ciclo escolar que se reporta de 88 plazas para TSU contactadas por el área de bolsa de trabajo de la UT, se colocó al 28.41% y de 73 plazas contactadas para Licenciatura se logró colocar el 24.66%. Esta situación nos obliga a redoblar esfuerzos para contactar un mayor número de empresas que pueden dar empleo a egresados que lo soliciten.

<b>V. EQUIDAD</b>				
<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	<b>META</b>			<b>VALOR NACIONAL</b>
	<b>ALCANZA DA 2012</b>	<b>ALCANZA DA 2011</b>	<b>DIFERENCI A</b>	
<b>33. COBERTURA</b>				
COBERTURA	<b>3.10</b>	<b>2.88</b>	<b>0.22</b>	<b>6.14</b>
<b>34. ALUMNO ATENDIDO</b>				
ALUMNO ATENDIDO TSU	<b>1,250</b>	<b>1,789</b>	<b>-539</b>	<b>130,945</b>
ALUMNO ATENDIDO LICENCIATURA	<b>632</b>	<b>NA</b>	<b>--</b>	<b>NA</b>
<b>35. PROMOCIÓN DEPORTIVA, CULTURAL Y COMUNITARIA</b>				
PROMOCIÓN DEPORTIVA	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>0.00</b>	<b>128.25</b>
PROMOCIÓN CULTURAL	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>0.00</b>	<b>121.02</b>
PROMOCIÓN COMUNITARIA	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>0.00</b>	<b>170.47</b>
<b>a. BENEFICIADOS POR PROMOCIÓN DEPORTIVA, CULTURAL Y COMUNITARIA</b>				
GENTE BENEFICIADA POR PROMOCIÓN DEPORTIVA	<b>1,200</b>	<b>1,073</b>	<b>127</b>	<b>122,131</b>
GENTE BENEFICIADA POR PROMOCIÓN CULTURAL	<b>1,350</b>	<b>1,789</b>	<b>-439</b>	<b>280,269</b>
GENTE BENEFICIADA POR PROMOCIÓN COMUNITARIA	<b>100</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>178,104</b>
<b>36. BECAS</b>				
PRONABES	<b>69.66</b>	<b>69.87</b>	<b>-0.21</b>	<b>42.00</b>
BECALOS	<b>6.16</b>	<b>0.00</b>	<b>6.16</b>	<b>7.63</b>
TITULACIÓN	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.87</b>
ESTATALES	<b>1.70</b>	<b>0.00</b>	<b>1.70</b>	<b>1.11</b>
MUNICIPALES	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.76</b>
DESCUENTOS DE COLEGIATURAS	<b>5.95</b>	<b>14.87</b>	<b>-8.92</b>	<b>21.06</b>
ALIMENTACIÓN	<b>3.45</b>	<b>1.96</b>	<b>1.49</b>	<b>4.15</b>
TRANSPORTES	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>7.36</b>
DEPORTIVAS	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.75</b>
LABORALES	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.49</b>

<b>V. EQUIDAD</b>				
<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	<b>META</b>			<b>VALOR NACIONAL</b>
	<b>ALCANZA DA 2012</b>	<b>ALCANZA DA 2011</b>	<b>DIFERENCIA</b>	
ACADÉMICAS	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>9.01</b>
OTRAS	<b>3.67</b>	<b>1.01</b>	<b>2.66</b>	<b>4.82</b>
MATRICULA BECADA	<b>90.60</b>	<b>87.70</b>	<b>2.9</b>	<b>50.91</b>

## **INFORME EJECUTIVO**

### **V. EQUIDAD**

#### **33.COBERTURA**

Este indicador se calcula dividiendo el total de alumnos de nuevo ingreso a primer cuatrimestre de la Universidad, respecto al total de egresados de bachillerato del Estado de Hidalgo, el valor actual es de 3.10%, indicador que se encuentra por arriba del resultado del ciclo escolar inmediato anterior.

#### **34.ALUMNO ATENDIDO**

En el ciclo escolar que se reporta la UT participó con 1,882 alumnos, 1,250 de TSU y 632 de los programas educativos de Ingeniería. Lo que concluye con este indicador es que se deberá continuar trabajando en la gestión de infraestructura debido a que se tiene una sobreocupación debido a que la capacidad instalada de la Universidad contempla 1,250 estudiantes.

#### **35.PROMOCIÓN DEPORTIVA, CULTURAL Y COMUNITARIA**

Reconociendo la importancia del impulso a eventos deportivos, culturales y comunitarios, en este ciclo escolar 2011-2012 se programaron 10, por tanto el porcentaje se logró al 100%, Lo que indica que las actividades extraescolares se desarrollaron con mayor énfasis en atención al desarrollo integral de los estudiantes.

#### **BENEFICIADOS POR PROMOCIÓN DEPORTIVA, CULTURAL Y COMUNITARIA**

Derivado de la participación en las actividades extraclase que se realizan en la Universidad para los alumnos, personal administrativas, docentes y públicas en general, la universidad registra un impacto en 2, 650 personas asistentes, de las cuales 1,200 de ellas son por actividades deportivas, 41,350 en actividades culturales y 100 en la promoción cultural.

#### **36. BECAS**

Para incrementar las oportunidades de acceso a la educación superior en la región, es necesario contribuir a que los estudiantes que se encuentren en riesgo de abandonar sus estudios por situaciones económicas, logren culminar su carrera en los tiempos previstos, ya que las características socioeconómicas de la población estudiantil difieren mucho. En este ciclo escolar el Gobierno Estatal, Federal, empresarios de la región y la Universidad, establecieron mecanismos de apoyo económico con los que se pretende lograr mayor equidad en el acceso y permanencia en la institución a aquellos alumnos que lo requieran y que demuestren la capacidad y voluntad necesaria para lograrlo.

En el ciclo escolar 2011-2012, se entregaron 1,705 becas, que representa un **90.60%** con respecto al total de la matrícula. En mayo número de becas otorgadas proviene del programa PRONABES que equivale al 69.66% del total de las becas entregadas.

**Alumnos de la universidad con beca**

**Cuadro 36.1**

<b>Tipo de Becas o Apoyos Económicos al Estudiante</b>	<b>Número de Becas otorgadas en el "Ciclo escolar"</b>	<b>Matrícula Atendida en el "Ciclo Escolar"</b>	<b>Porcentaje de alumnos beneficiados</b>
	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>A/B=x100</b>
PRONABES	1311	<b>1,882</b>	69.66
BECALOS	116		6.16
Titulación	0		0.00
Estatales	32		1.70
Municipales	0		0.00
Descuento en Colegiaturas	112		5.95
Alimentación	65		3.45
Transporte			0.00
Deportivas			0.00
Laborales			0.00
Académicas			0.00
Otras	69		3.67
<b>TOTALES</b>	<b>1705</b>		<b>1,882</b>

# **AUTODIAGNÓSTICO**

## **Fortalezas detectadas**

1. Se logró aumentar la matrícula en un 12.31% en el nivel TSU.
2. Se ha logrado mantener el aprovechamiento académico en un promedio aceptable, y reducir la reprobación total por cuatrimestre al igual que la deserción.
3. La tasa de egreso y titulación se ha incrementado significativamente.
4. Se ha logrado mantener la certificación del Sistema de Gestión de Calidad, desde el año 2002, teniendo actualmente la norma ISO 9001:2008.
5. Programa permanente de seguimiento de egresados.
6. Programas educativos evaluados en el Nivel 1 por los CIEES y acreditados por Organismos reconocidos por COPAES.
7. Se cuenta con una evaluación de la gestión administrativa y lo académico sustentados en el Modelo de Evaluación de la Calidad del Subsistema de Universidades Tecnológicas (MECASUT).
8. Programa permanente de tutorías mediante el cual se refuerza el apoyo a los alumnos con el fin de disminuir la deserción de los alumnos.
9. Existencia de un elevado número de servicios de apoyo al estudiante (becas, biblioteca, tutorías, apoyo psicopedagógico, actividades deportivas y culturales, entre otros).
10. Acervo bibliográfico acorde a los requerimientos de los Programas Educativos.
11. Servicio de Internet gratuito para todo el alumnado.
12. Estados Financieros auditados por Organismos Externos y la Secretaría de la Contraloría.
13. Auditorías Internas y Externas con el fin de verificar lo documentado en el Sistema de Gestión de la Calidad.
14. Se cuenta con un marco normativo vigente y actualmente en proceso de actualización.
15. Capacitación constante para el personal Directivo, administrativo y docente.

## **Oportunidades detectadas**

1. Impulsar la generación y/o aplicación innovadora del conocimiento acorde a las Líneas de Investigación identificadas en la UT.
2. Promover la participación de manera constante entre los miembros de los Cuerpos Académicos para lograr su consolidación.
3. Incrementar el número de PTC con perfil deseable PROMEP.
4. Infraestructura acorde al crecimiento natural.
5. Firma de convenios con Instituciones de Educación Superior a Nivel Nacional e Internacional, para el intercambio de alumnos y Profesores.
6. Mayor captación de matrícula para la continuidad de estudios en Ingeniería, lo que permitirá ser la primera opción para los alumnos del NMS.
7. Impulsar la educación Continua para los Egresados y al público en general.
8. Mejorar la captación de ingresos propios a través de los servicios de educación continua y servicios tecnológicos.
9. Impulsar los estudios de posgrado de los PTC para el buen desarrollo de sus funciones.
10. Actualizar los programas educativos con estudios de pertinencia, evaluación diagnóstica y acreditaciones por organismos acreditadores reconocidos.
11. Impulsar la participación de los docentes en los cuerpos académicos.

## **ESTRATEGIAS**

Derivado del Plan Estatal de Desarrollo del Gobierno del Estado de Hidalgo 2011-2016 y al Programa Institucional de Desarrollo 2011 - 2016, se han identificado las siguientes estrategias, las cuales serán la guía para lograr lo que nos hemos propuesto como Universidad, considerando las áreas de oportunidad.

### Mejora en la Gestión Educativa

- Capacitación y formación de personal en cursos orientados a la mejora de los procesos basados en los Sistemas de Gestión de la Calidad y Ambiental bajo las noemas internacionales ISO 9001:2008 e ISO 14001:2004.
- Fortalecer los procesos administrativos orientados a la armonización contable, realizando un estricto programa de racionalidad presupuestal, prevaleciendo el cumplimiento de la legislación en materia de transparencia y acceso a la información así como a la rendición de cuentas y fortaleciendo las actividades de archivo institucional en materia de legislación aplicable.

### Formación Docente

- Fortalecer la capacitación docente orientada al cumplimiento de los perfiles del Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP), así como a la mejora de los grados en consolidación de los cuerpos académicos que contribuya a mantener los programas educativos de buena calidad, reconocidos por los organismos acreditadores del Consejo para la Acreditación de la Educación Superior.
- Asegurar la aplicación del marco legal orientado a la formación docente para la aplicación del Reglamento Interno de Ingreso, Promoción y Permanencia del Personal Académico.

#### Educación Superior

- Realizar evaluaciones periódicas de la pertinencia de los programas educativos de la UTHH a través de los actores sociales y productivos.
- Mantener la acreditación de los programas educativos, atendiendo las recomendaciones realizadas por los organismos acreditadores, reconocidos por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES).
- Asegurar el funcionamiento de equipo de cómputo en los 12 laboratorios de informática y en la sala de internet, destinados para uso de los alumnos, así como asegurar los procesos de actualización del equipo informático y de comunicaciones, orientando las tecnologías de la información a través de los sistemas abiertos para el acceso a nuevos conocimientos en el marco del Espacio Común de la Educación Superior Tecnológica (ECEST).

#### Educación Intercultural

- Fortalecer la inclusión y la permanencia de los jóvenes indígenas en los programas educativos de la UTHH, a través de servicios especializados que coadyuven a su proceso de enseñanza aprendizaje, revaloren su identidad y su sentido de pertenencia; desarrollando capacidades, habilidades y actitudes que les faciliten su inserción en el sector productivo y/de servicios, y su participación en la toma de decisiones a nivel local y regional.

#### Desarrollo científico e innovación tecnológica en la educación

- Propiciar que los cuerpos académicos desarrollen proyectos de investigación e innovación tecnológica con el fin de fortalecer las actividades productivas, incrementar la competitividad y optimizar los recursos de los diversos sectores de la región de influencia.

#### Desarrollo educativo regional sustentable

- Implementación de un Sistema de Gestión de la Calidad y Ambiental basados en la norma ISO 9001:2008 e ISO 14001:2004, con el alcance en el consumo de agua, energía, tratado de aguas residuales, tratado de residuos no peligrosos y peligrosos.

#### Infraestructura física educativa para ampliar la cobertura y mejorar la calidad de los servicios educativos

- Establecer un programa de mantenimiento a infraestructura:
  - a) Gestión de infraestructura que contribuya a mejorar el indicador de capacidad instalada que atienda a la demanda educativa.
  - b) Llevar a cabo procesos de enajenación y baja de bienes muebles.

#### Educación con equidad de género

- Fortalecer el programa permanente de equidad de género como una actividad que fomenta la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres, encauzando los esfuerzos para la certificación de la Universidad en el Modelo de Equidad de Género 2003.
- Dirigir los esfuerzos para que la universidad sea reconocida como una empresa Socialmente Responsable (ESR).

Los objetivos estratégicos y estrategias de acción se basarán en siete ejes; 1) Eje académico, 2) Eje de planeación y evaluación, 3) Eje de vinculación, 4) Eje extensión universitaria, 5) Eje gestión administrativa, 6) Eje calidad institucional, y 7) Eje normativo.

## **CONCLUSIONES**

La Universidad Tecnológica de la Huasteca Hidalguense ha logrado consolidar aspectos importantes del quehacer académico. Nuestro compromiso en ese sentido, es redoblar el esfuerzo realizado para que los estudiantes cuenten con servicios educativos de la mejor calidad, que impacten de manera contundente en una formación profesional pertinente y moderna.

Se tiene el compromiso de incrementar la eficiencia terminal y disminuir la deserción y reprobación escolar, para ello se implementarán acciones que contribuyan a ofrecer a los estudiantes un acompañamiento académico que les otorgue mayores oportunidades de incrementar su aprovechamiento escolar.

De igual manera, se establece el compromiso de someter a todos los Programas Educativos de la institución a la evaluación externa de continuidad a la acreditación por pares académicos que permitan reafirmar la acreditación de los mismos, al tiempo que se mantendrán e incrementarán acciones de mejora relativas a nuestro Sistema de Gestión de Calidad y asegurar su recertificación en el año 2014.

Para la Universidad, los mecanismos de control y evaluación son instrumentos que complementan el desarrollo de los programas y proyectos que se implementarán institucionalmente. En un acto de permanente revisión de la actividad institucional, el control y la evaluación son simultáneamente, el inicio y la culminación del proceso que sustenta la toma de decisiones.

De esta forma, la Universidad entiende la evaluación como el conjunto de actividades que permite valorar cualitativa y cuantitativamente los resultados de los programas y sus estrategias en un lapso determinado, así como el funcionamiento y procesos del sistema de planeación que les dio origen y que orienta el desempeño de la institución.